



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ЯМБОЛ

Изх. № 1105/2024г.

Дата: 28.10.2025г.

ДО

СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ
„БЪДЕЩЕ ЗА ЯМБОЛ“

Гр.Ямбол ул. „Граф Игнатиев № 44 ет.5 ап.21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

за отказ да се образува досъдебно производство
гр. Ямбол, 27.10.2025 г.

Д. **ДОЙЧЕВ** – И.ф.окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура – гр. Ямбол, след като се запознах с материалите по преписка №
1105/2024 г. по описа на ЯОП

УСТАНОВИХ:

Преписката под горния номер е образувана по постъпил сигнал от сдружение с нестопанска цел „Бъдеще за Ямбол“, в който са изложени съмнения относно действия на кмета на Община Ямбол, с които е нарушен закона. По-конкретно в сигнала се сочат данни за допуснати нарушения от кмета на Община Ямбол при издаване на Удостоверение за категория № 0972/25.03.2020 г. за тип „Бар-клуб“, категория 2, капацитет - 150 места и търговец, който развива дейността „Клуб Валентин“ ЕООД, ЕИК 200529105. Според подаващия сигнала при извършена проверка в Търговския регистър се вижда, че собственици и управители на търговско дружество „Сакарела“ ООД са Ст. Реванска - съпруга на кмета В. Ревански и Цв. Ревански - син на кмета В. Ревански, а на търговско дружество „Клуб Валентин“ ЕООД собственик и управител от 24.08.2023 г. е Цв. Ревански. Твърди се също, че най-вероятно за да получи това удостоверение за категория, стопанисващото дружество „Клуб Валентин“ ЕООД има сключен договор със собственика „Сакарела“ ООД за ползване на помещението, в което извършва своята дейност. От друга страна, това помещение се явявало едно общо функционално свързано пространство между помещение, част от хотелски комплекс, собственост на „Сакарела“ ООД и помещение представляващо „преместваем обект“, за което дружество „Сакарела“ ООД всяка година получава „Разрешение за поставяне на временно преместваемо съоръжение“ от Община Ямбол. И докато за тази част от това общо функционално свързано помещение, която е собственост на

дружество „Сакарела“ ООД с идентификатор № 87374.524.20.9.3 няма никакви проблеми дружеството да я отдаде под наем за ползване от „Клуб Валентин“ ЕООД, то не така стоят нещата за другата част от помещението. Тъй като съгласно чл.17, ал.1 от „Наредбата за разполагане на преместваеми обекти на територията на Община Ямбол“ не се допуска преотдаване или преотстъпване на площи, за които има издадено разрешение за разполагане на преместваеми обекти, разположени върху общински терени, независимо от формите за това, което означава, че „Сакарела“ ООД няма право да преотдаде или преотстъпи на никого тези площи, за които има разрешение издадено от общината. В случая обаче търговското дружество „Сакарела“ ООД е преотдало, вероятно по силата на договор за наем и тази част от функционално общото помещение на дружество „Клуб Валентин“ ЕООД, което извършва дейност в него като заведение Бар-клуб „Валентин“. В сигнала е посочено още, че Удостоверението е издадено и в нарушение на Закона за туризма и ЗУТ, тъй като, за да може да се извършва дейност като „бар-клуб“ в посоченото по-горе общо помещение, би следвало двата обекта да имат статут „за обществено хранене“. И ако първият обект собственост на „Сакарела“ ООД има такъв статут, който е записан и в кадастралната карта на града, то вторият обект няма такъв статут. Видно от издаваните всяка година от Община Ямбол разрешения за поставяне на преместваемо съоръжение, вторият обект има статут на „увеселителен обект“, което е нещо коренно различно и несъвместимо както с изискванията на ЗУТ за помещение в което да се извършва дейност за „обществено хранене“, така и с описаните в закона за туризма характеристики, на които трябва да отговаря Бар-клуб, за да може съответно дружеството „Клуб Валентин“ ЕООД да извършва този вид дейност. В тази връзка кмета Ревански е издал Удостоверение за категоризация, като е бил наясно с всички тези обстоятелства и с ясното съзнание, че това е нарушение на закона, защото цялата тази информация му е била известна, предвид факта, че до есента на 2019 г., преди да бъде избран за кмет, той е бил собственик и управител на „Сакарела“ ООД. Като такъв той всяка година от 2013 г. е получавал разрешения от Община Ямбол за поставяне на преместваем обект, а освен това е имал пряк поглед и върху дейността на дружество „Клуб Валентин“ ЕООД като наемодател извършващ дейност на заведение тип Бар-клуб под името „Бар-клуб Валентин“ в обект негова собственост. Сочи се, че в РДНСК - Ямбол е образувана административна преписка с вх. № Я-462-00-823/23.05.2023 г., както и че на същия обект, са извършени две съвместни проверки от служители на РДНСК - Ямбол и Община Ямбол на дати 07.06.2023 г. и 21.07.2023 г. и е съставен Констативен протокол № Я-462/21.07.2023 г., след като по време на втората проверка е извършено повторно измерване на строеж „Част от бар-клуб „Валентин“. Според изложеното в сигнала със Заповед № РД-13-287/19.09.2023 г. на Началник ДНСК е разпоредено извършване на обстойна проверка от началник РДНСК - Стара Загора. За извършената проверка от РДНСК - Стара Загора е съставен Констативен протокол № 1868/04.10.2023 г.,

съгласно който е установено, че в ПИ 87374.524.6 е изградена пристройка, разположена на имотната граница с ПИ 87374.524.20 от западната страна на съществуващ хотел-ресторант - сграда с идентификатор 87374.524.20.9. Пристройката заедно с част от сутерена на съществуващия хотел представляват нощен бар-клуб „Валентин“. Твърди се в сигнала, че с тези констатации е установено, че Община Ямбол е издала разрешение на „Сакарела“ ООД за поставяне на преместваем увеселителен обект с площ 252 кв.м., а дружеството реално е изградило и ползвало във всичките тези години преместваем увеселителен обект с площ от 373 кв.м., което е със 121 кв.м. повече от разрешеното. Сочи се, че става дума за констатирана разлика от 50% - 121 кв.м. в повече от разрешените 252 кв.м. Това отклонение с повече от 121 кв.м. е много голяма площ и няма как да остане незабелязано при строителството на преместваемия обект, което е извършено от управителя на „Сакарела“ ООД, към него момент и настоящ кмет на общината Валентин Ревански. Твърди, се, че независимо от това, той вече и в качеството си на кмет е затаил тази истина, поради който факт общината е продължила да издава разрешения със същата квадратура от 252 кв.м., а не с много по-голямата, която му е била известна, че реално се ползва от дружеството.

По така образуваната преписка в ОП-Ямбол и с цел проверка на изложеното в сигнала е било възложено извършването на предварителна проверка на основание чл. 145 ал.1 т.3 пр.1 от ЗСВ.

След извършване на проверката, с постановление от 30.04.2024г. ОП-Ямбол е постановила отказ да се образува досъдебно производство на основание чл. чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

Впоследствие, при извършен институционален контрол, Апелативна прокуратура-Бургас със свое постановление от 17.06.2025г. е отменила постановлението на ОП-Ямбол за отказ да се образува досъдебно производство. За да постанови това, апелативната прокуратура е приела, че извършената предварителна проверка е непълна, тъй като е било нужно да се провери дали кмета на Община Ямбол е предприел действия по изпълнението на задължението си по чл.224а ал.1 ЗУТ /независимо, че ЗУТ не предвижда срок за издаване на заповед по чл. 225а от същия закон/. Прието е и че е налице процесуално нарушение по чл. 213б ал.1 НПК – не е изпратено копие от постановлението за отказ да се образува досъдебно производство на КПК, с оглед вменената и законова възможност да обжалва прокурорския акт.

В изпълнение на постановеното от АП-Бургас, след получаване на преписката, на първо място е изпратила препис от постановлението за отказ да се образува досъдебно производство на КПК, с оглед евентуално упражняване правомощията на комисията по чл. 213б ал.1 НПК, да обжалва прокурорския акт.

С писмо изх. № КПК-9801-2/30.07.2025г. , Комисия за противодействие на корупция, уведомява, че комисията не е подавала жалба срещу постановлението на ОП-Ямбол, по реда на чл. 213б ал.1 НПК.

На следващо място, с оглед изложеното в постановлението на АП-Бургас, с писмо от 11.08.2025г. Окръжна прокуратура-Ямбол е поискала информация от Община Ямбол относно предприетите действия по административната преписка, образувана въз основа на Констативен акт № ДК-01-2 на ДНСК-Ямбол /изпратена в Община Ямбол със Заповед № ДК-02-Я-1/08.01.2024г. на Вр.Ид.Началник РДНСК/. С писмо от 18.09.2025г. Окръжна прокуратура-Ямбол е напонила на от Община Ямбол, че следва да изпрати исканата информация във връзка с извършваната проверка по преписка 1105/2024г. по описа на ОП-Ямбол.

С писмо рег. № 2801-21800 от 07.10.2025 г. от Община Ямбол е получен отговор, в който се посочва, че за съоразението описано от органите на РДНСК в Констативен акт № ДК-01-2 от 27.11.2023г. е налице надлежно издадено и влязло в сила разрешение за поставяне на преместваемо съоразение и с цел установяване на наличие или липса на съответствие между преместваемото съоразение и обективната фактическа обстановка, ще бъде извършена нарочна проверка от Община Ямбол, за резултата от която ОП-Ямбол, ще бъде уведомена.

Впоследствие с писмо рег. № 2801-22265 от 17.10.2025 г. на Община Ямбол по преписката е постъпила информация, че са предприети действия във връзка с постъпилия Констативен акт № ДК-01-2 от 27.11.2023г. на ДНСК-Ямбол. В писмото се сочи, че при Община Ямбол е била създадена комисия в състав: инж. Т. Белчева - главен експерт, Дирекция "УТС", арх. Д. Динев - главен експерт, Дирекция "УТС" и инж. Т. Георгиева - главен експерт, Дирекция "УТС", която е извършила проверка на обект, находящ се в ПИ с идентификатор: 87374.524.6, който е предмет на предходна проверка, извършена от РДНСК - Ямбол, в хода на която предходна проверка е съставен Констативен акт № ДК-01-2 на РДНСК – Ямбол, последван от издаването на Заповед № ДК-02-Я-1/08.01.2024г. на Вр. ИД Началник на РДНСК - Ямбол. За извършената проверка е бил съставен Констативен протокол № 321/10.10.2025г. на Община Ямбол /приложен към горепосоченото писмо/, като съгласно съдържащите се в него констатации, съответстващи на обективно установените факти и обстоятелства при извършване на проверката не е било установено несъответствие между поставеното и налично в ПИ с идентификатор: 87374.524.6 преместваемо съоразение и приложими правни норми, в следствие на което проверката е приключила без издаване на АУАН.

Съобразно гореизложеното и след попълване на преписката с допълнителна информация, намирам, че не се установиха данни, водещи до промяна в първоначалния извод за липсата на достатъчно данни за осъществено престъпление от общ характер по смисъла на НК и конкретно евентуално такова по смисъла на чл. 282 от НК. Действително е налице липса на издадена заповед от кмета на Община Ямбол по административната преписка, образувана въз основа на Заповед № ДК-02-Я-1/08.01.2024г. на

ВрИД Началник на РДНСК-Ямбол във връзка с Констативен акт № ДК-01-2 на ДНСК-Ямбол, касателно процедура по чл. 225а от ЗУТ. Но е и видно, че от страна на кмета на общината са предприети действия във връзка с визирания констативен акт на РДНСК – извършена е проверка от комисия и са направени съответните констатации. Въз основа и на последните кмета на общината, явно е преценил, че не следва да се преминава към процедура по чл. 225а от ЗУТ. Съобразно изискванията на престъпния състав по чл. 282 от НК за съставомерност действията на извършителя от обективна и субективна страна, намирам, че анализа на наличните по преписката данни водят до извода липсата на достатъчно такива за осъществено престъпление от общ характер по смисъла на НК от кмета на общината – в качеството му на длъжностно лице и при и по повод изпълнение на служебните му задължения. Конкретно, в контекста на извършените действия от Община Ямбол във връзка с постъпилия констативен акт на РДНСК /а и в контекста на това, че законовата процедура по Глава XXI на ЗУТ и конкретно чл. 225а от ЗУТ, не предвижда срок, в който следва кмета на общината на пристъпи към издаване на съответната заповед/, намирам че не може да се обоснове прекия умисъл и специалната цел от субективната страна на престъпния състав на чл. 282 НК. С оглед и на това, налагащия се извод е за несъставомерност на действията и поведението на кмета на общината, по смисъла на чл. 282 от НК или друго престъпление от общ характер.

Предвид гореизложеното и съобразно извода, че в конкретния случай липсват данни за извършено престъпление от общ характер, намирам, че е налице основанието на чл.24, ал.1, т.1 от НПК – да не се образува досъдебно производство и преписката да бъде прекратена.

Водим от гореизложеното, при условията на чл.24, ал.1, т.1 от НПК и на основание чл.213, ал.1 от НПК,

ПОСТАНОВИХ:

ОТКАЗВАМ да образувам наказателното производство и прекратявам преписка вх. № 1105/2024 г. по описа на ОП – гр. Ямбол.

Препис от постановлението, на основание чл. 213б ал.1 НК, да се изпрати на Комисията за противодействие на корупцията.

Постановлението може да се обжалва пред Апелативна прокуратура – гр. Бургас.

И.Ф.ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/Д. ДОЙЧЕВ/

