

Окръжна прокуратура - Ямбол

Вх. №

1551/2023

дата:

10.09.24г.

ДО

ГЛАВЕН ПРОКУРОР
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР.ЯМБОЛ

ИСКАНЕ ЗА ОТВОД НА ПРОКУРОР

от

Сдружение с нестопанска цел "Бъдеще за Ямбол", създадено в обществена полза, със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул."Граф Игнатиев" №44, ет.5, ап.21, имейл: badeshtezayambol@abv.bg, с ЕИК по Булстат: 206994401, представлявано от Г. Славов

**УВАЖАЕМИ Г-Н ГЛАВЕН ПРОКУРОР,
УВАЖАЕМИ Г-Н ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,**

С дата от 14.11.2023г., сдружение с нестопанска цел "Бъдеще за Ямбол" предостави на вашето внимание **„ПИСМЕН СИГНАЛ ЗА ЗАЩИТА НА ЗАКОНА И ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС“** с предмет на сигнала изпълнението на обществена поръчка - **„ИЗГРАЖДАНЕ, ОСНОВЕН РЕМОНТ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВЪНШНО ИЗКУСТВЕНО ОСВЕТЛЕНИЕ НА ПЪТИЩА, УЛИЦИ И ПЛОЩАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ЯМБОЛ“**.

С дата 11.03.2024г. подадохме допълнение към нашия сигнал.

С дата от 12.06.2024г. получихме постановление от окръжна прокуратура Ямбол за отказ да се образува досъдебно производство по преписка вх. №1551/2023г., изготвено от Димитринка Тодорова Георгиева, зам.адм.ръководител и зам.окръжен прокурор при ЯОП.

В законния срок и след направен анализ на това постановление оспорихме същото пред АП Бургас чрез ОП Ямбол с наша жалба с вх.№1551/01.07.2023г..

С дата от 19.07.2024г.и изх.№850/2024г. получихме постановление от АП Бургас подписано от прокурор Л. Петров. В този отговор апелативният прокурор е констатирал - *„... След като разгледах материалите по преписките на Апелативна прокуратура - Бургас, Окръжна прокуратура - Ямбол и обжалваното постановление на Окръжна прокуратура - Ямбол от 12.06.2024 г., намирам последното за необосновано и незаконосъобразно, с оглед на което следва да бъде отменено, като съображенията ми за това са следните: ...“*, като е допълнил този свой извод с обстоен и последователен анализ, и мотиви към него на множество нарушения допуснати от окръжен прокурор Димитринка Георгиева. На това основание е постановил със своето Постановление –

„... Отменям постановлението на Окръжна прокуратура - Ямбол от 12.06.2024 г. по нейна преписка № 1551/2023 г., с което е постановен отказ от образуване на наказателно производство по преписката.

Връщам на Окръжна прокуратура - Ямбол преписка техен № 1551/2023 г., ведно с претис от настоящото постановление, за сведение и изпълнение.

Претис от настоящото постановление да се изпрати за сведение на сдружение с нестопанска цел „Бъдеще за Ямбол“, ЕИК 206994401 със седалище и адрес на управление гр. Ямбол, ул. „Граф Игнатиев“ № 44, ет. 5, ап.21. ...“.

В тази връзка, нашият прочит и анализ на постановлението на прокурор Георгиева показва изключителна пристрастност от нейна страна. Тази пристрастност за нас се изразява в следното:

- Прокурор Георгиева е била тази която е изготвила обвинителния акт и е водила дело от името на държавата срещу заемащия длъжността кмет от 2007г. до 2019г., Г. Славов, който понастоящем е председател на сдружение „Бъдеще за Ямбол“, подало въпросния сигнал по който тя е работила и се е произнесла. По делото водено от прокурор Георгиева срещу Г. Славов в качеството му на кмет, със свое решение ВКС е отсъдил, че той е невиновен. В тази връзка за нас е много видна разликата в действията на прокурор Георгиева тогава, за разлика от действията и по сигнала подаден от сдружение „Бъдеще за Ямбол“ сега. Тогава тя е подходила „изключително ангажирано“ към делото като е извършила множество действия по него чрез разпити на голям брой свидетели, искания на документи от доставик който също е чуждестранно дружество както е и сега, включително няколко експертизи, както и много други по събиране на доказателства и техния обстоен анализ. Казусът по който тогава тя е работила е почти идентичен с настоящия – става дума за строителство, обществена поръчка на основание на която е избран строител и похарчени общински средства от заем теглен от общината за да се разплати със строителя, така като е и сегашния случай. Тази липса на „ангажираност“ сега по подаденият от нас сигнал обаче, ни навежда на мисълта, че тя може да е следствие както на създадо се вече отношение към Г. Славов по воденото от нея дело със стара дата, така и от „видими“ симпатии които прозират към действащия в момента кмет на общината, В. Ревански обясняващи липсата на каквато и да е професионална ангажираност по сигнала, стигаща до нарушение на закона които е констатирал в своето постановление апелативен прокурор Петров.

Защо за нас е важно е да се направи този паралел? Защото, реално всички пропуски които е констатирал апелативния прокурор сега в работата на прокурор Георгиева са били изпълнени от нея тогава, през 2008-2009 година когато тя е разследвала Г. Славов в качеството му на действащ кмет. Тоест, това не са никакви нови и непознати професионални дейности и действия за нея. Но прокурор Георгиева някак много странно е пропуснала да ги извърши, така както е показала, че може и както ги е вършила със стара дата за почти идентичен казус към заемащия длъжността кмет, Г. Славов. Поради изброените по-горе факти и обстоятелства за нас този паралел е изключително важен.

Освен това трябва да упоменем, че в момента се води дело за обезщетение по ЗОДОВ от Г. Славов към Прокуратурата на Република България точно по делото в което прокурор и обвинител е била Д. Георгиева и което е завършило с решение на ВКС за това, че Г. Славов е невиновен. Предполагаме, че този факт който е известен и на прокурор Георгиева също допълнително е спомогнал за видимо „пристрастните“ действия от нейна страна, обективирани в постановлението с което се е произнесла по сигнала.

Според нас, подобно „пристрастно“ поведение от страна на окръжен прокурор Д. Георгиева е недопустимо, най-малко защото то създава усещането за „прокурорски чадър“ над действащият в момента кмет на община Ямбол, В. Ревански.

В тази връзка настояваме да бъде извършена проверка по случая и при констатиране и от ваша страна допуснати нарушения в работата на прокурор Георгиева по този сигнал, тя да бъде отстранена и по него да бъде определен друг прокурор.

10.09.2024г.
гр.Ямбол



С уважение.....